

ТКАЧЕНКО

Сергій Анатолійович
nukoblikaudit@inbox.ru

д.е.н., доцент, в.о. ректора
Вищого навчального закладу
«Міжнародний технологічний
університет «Миколаївська
політехніка»

УДК 657

**АПОДИКТИЧНА АТРИБУЦІЯ
ФАКТИЧНОГО РОЗМІРУ
ВИТРАТ НА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОГО
РІВНЯ ЯКІСНИХ
ХАРАКТЕРИСТИК І
ТЕХНІЧНИХ ПАРАМЕТРІВ
(НОРМ) ПРОДУКЦІЇ**

**SIGNIFICANT DETERMINING
THE ACTUAL VALUE OF THE
COST OF PROVIDING A
COMPETITIVE LEVEL OF
QUALITY CHARACTERISTICS,
TECHNICAL PARAMETERS
(RULES) PRODUCTS**

ПОТИШНЯК

Олена Миколаївна



д.е.н., доцент, професор кафедри,
Харківський національний технічний
університет сільського господарства
ім. Петра Василенка

Аргументовано, що досягнення успіху у вирішенні питань квантифікації та аналізу і оцінки витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик й технічних параметрів готової продукції дозволить підприємствам (базам) промисловості та науково-виробничим об'єднанням отримувати достовірну інформацію про фактичну величину витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня технічних параметрів і якісних характеристик готової продукції. Обґрунтовано, що цей момент, без сумніву, займе провідне місце серед факторів, які справляють вплив на вироблення керівництвом підприємств промисловості і науково-виробничих об'єднань управлінських рішень орієнтованих на підвищення продуктивності їх маркетингових стратегій в умовах неподільного ринку.

* * *

Аргументировано, что достижение успеха в решении вопросов анализа и оценки, квантификации затрат на обеспечение конкурентоспособного уровня технических параметров и качественных характеристик готовой продукции позволит производственным объединениям и предприятиям промышленности получать достоверную информацию о фактической величине затрат на обеспечение конкурентоспособного уровня (степени) технических параметров (норм) и качественных характеристик готовой продукции. Обоснованно, что этот момент, несомненно, займёт ведущее место среди факторов, которые оказывают своё влияние на выработку руководством предприятий управленческих решений ориентированных на рост результативности их маркетинговых политик в условиях рынка.

* * *

Providing a competitive level of product quality is conditioned by the requirements of objective economic laws of the market economy system, acts as a determinative and leading factor in the impact of effective marketing activities of enterprises, one of the conditions for the continuous strengthening of competitive positions of producer companies of industrial products in the global market environment. After conducting research on the topic of ensuring a competitive level of product quality, we note the following shortcomings that do not allow enterprises to actively use them in practice: ensuring a competitive level of product quality is not considered as one of the important factors influencing the growth of competitiveness of the company on the market; the lack of an idea regarding the linking of costs to ensure a competitive level of product quality with the level of efficiency of marketing activities of enterprises; insufficient coverage of the fact that the weaknesses in the practice of the subsystems of planning, accounting, analysis, and evaluation and regulation do not provide an opportunity to determine the exact actual cost of providing a competitive level of product quality. The purpose of the paper is to prove that the provision of a competitive level of product quality is a determining factor in the impact of marketing and characterizes the effectiveness of the production and marketing strategy of enterprises on the basis of a reliable determination of the actual cost of production to ensure a competitive level of product quality, using the deeply developed practice of their planning, accounting, analysis and evaluation and regulation. Achieving success in solving quantification issues and analyzing and evaluating costs to ensure a competitive level of product quality will allow enterprises to receive reliable information about the actual cost of providing a competitive level of product quality. This point, without a doubt, will take a leading place among the factors that influence the development by management of enterprise management solutions focused on increasing the productivity of their marketing strategies in an indivisible market. Among the prospects for further research in this area of development, the following list of issues is of particular relevance: the general economic characteristic of expenses for ensuring a competitive level of product quality; planning, accounting, analysis and cost estimation to ensure a competitive level of product quality et al.

Ключові слова: аналіз, визначення, витрати, готова продукція, достовірний, забезпечення, конкурентоспроможний рівень, облік, планування, технічні параметри, управління, фактична величина, якісні характеристики

Ключевые слова: анализ, достоверный, качественные характеристики, конкурентоспособный уровень, обеспечение, определение, планирование, продукция, расходы, реальный размер, технические нормы, управление, учёт

Keywords: integrated economic analysis, determination, spending, finished products, authentic, providing, competitive level, Accounting, estimation, planning, technical parameters, management, actual value, target, qualitative characteristics

ВСТУП

Забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик та технічних параметрів готової продукції обумовлено вимогами об'єктивних виробничо-господарських законів системи ринкової економіки, виступає визначально-провідним фактором (чинником) впливу економічно ефективної (продуктивної) маркетингової діяльності підприємств промисловості і науково-виробничих об'єднань, однією із умов безперервного зміцнення конкурентоспроможних позицій фірм-продуцентів промислових видів готової продукції на теренах глобального ринкового середовища. Висловлена думка без сумніву підкреслює важливість та актуальність даної теми, створює потужне підґрунтя для проведення вченої дискусії із даної цільової задачі.

Провівши ретельні дослідження поглядів провідних вітчизняних і іноземних вчених-економістів [1-12] та інші на тему пов'язану із питаннями забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів готової продукції, відзначимо наступні дедукції. Без сумніву, усі автори приводять досить цікаві із наукової точки зору теоретичні концепції стосовно завдань (альтернатив) пов'язаних із забезпеченням конкурентоспроможного рівня якісних характеристик й технічних параметрів готової продукції, їх вклад у розвиток теоретичних та методологічних розробок не можливо переоцінити, а їхні фундаментальні праці звісно стануть класикою. Але усе ж роботи мають, на наш погляд, вагомі недоліки, які не дозволяють підприємствам промисловості і науково-виробничим об'єднанням активно їх використовувати на практиці, а саме: забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик й технічних параметрів готової продукції не розглядається як один із вагомих факторів впливу зростання конкурентоспроможності підприємства промисловості та науково-виробничого об'єднання на ринку; відсутність ідеї відносно ув'язки витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів готової продукції із рівнем економічної ефективності маркетингової діяльності підприємств промисловості та науково-виробничих об'єднань; недостатнє висвітлення того факту, що недоліки у практиці підсистем планування, бухгалтерського обліку, інтегрованого економічного аналізу і оцінки та регулювання не надають можливість визначити точну фактичну величину витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів (величин) готової продукції тощо.

МЕТА РОБОТИ

Тому, метою статті постає беззаперечне доведення змістовного твердження – забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик та технічних параметрів готової продукції виступає визначальним фактором впливу маркетингу і характеризує економічну ефективність виробничо-збутової стратегії підприємств промисловості та науково-виробничих об'єднань на основі достовірного визначення фактичної величини витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних пара-

метрів готової продукції із використанням глибоко розвиненої практики їх планування, бухгалтерського обліку, інтегрованого (комплексного) економічного аналізу та оцінки й регулювання.

МЕТОДИ ДОСЛІДЖЕННЯ

Теоретично-методологічною базою статті виступає діалектичний метод і основні положення теорії системи керування конкурентоспроможним рівнем якості продукції. У процесі дослідження використовувалися такі методи, як: *абстрактно-логічний* (для теоретико-методичного групування та формування висновків); *монографічний* (при наведенні теоретично-методологічних думок і метод системи управління конкурентоспроможним рівнем якості продукції).

РЕЗУЛЬТАТИ

За останній час увага до якісних характеристик й технічних параметрів готової продукції на підприємствах (об'єднаннях) промисловості значно зросла, що стало особливо помітним у сучасних умовах поглиблення та трансформації ринкових відносин у національній економічній системі країни.

Забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів виготовлюваної продукції вимагає проведення на підприємствах промисловості та науково-виробничих об'єднаннях великого обсягу робіт стосовно впровадження нової техніки і технологій, удосконалення організаційного забезпечення процесу виробництва, проведення досліджень, конструювання й інше. Для здійснення комплексу цих робіт на промислових підприємствах та науково-виробничих об'єднаннях щорічно передбачається витрачення великого обсягу грошових коштів. Стратегічна спрямованість і зацікавленість суб'єктів виробничо-господарської діяльності вимагає найбільш економічно ефективного (продуктивного) використання цих коштів, тобто забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик та технічних параметрів готової продукції повинне бути забезпечене мінімальними витратами матеріальних, трудових, грошових, інформаційних і таких інших ресурсів, при цьому досягнутий рівень якісних характеристик та технічних параметрів готової продукції повинен приводити до впевненого отримання науково-виробничим об'єднанням і підприємством промисловості максимально можливого маркетингового прибутку (приросту).

Економічно ефективне (результативне) використання грошових коштів, асигнованих (виділених) на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик та технічних параметрів готової продукції, передбачає проведення дієвого контролю за розміром зроблених витрат, що можливо лише за умови високого рівня організації робіт, пов'язаних із плануванням, бухгалтерським обліком, комплексним (планомірним) економічним аналізом і регулюванням витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик та технічних параметрів (норм) готової продукції тощо.

Однак, існуюча у цей час на підприємствах промисловості і науково-виробничих об'єднаннях машинобудування практика підсистем планування, бухгалтер-

ського обліку, комплексного (інтегрованого) економічного аналізу та регулювання витрат, пов'язаних із забезпеченням конкурентоспроможного рівня якісних характеристик й технічних параметрів готової продукції, має досить вагомні недоліки, головним із яких виступає неточне визначення фактичної величини витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів (величин) готової продукції.

Зазначений комплекс недоліків не дозволяє правильно визначити розмір господарської (економічної) ефективності (дієвості) комерційно-виробничої діяльності підприємства промисловості та науково-виробничого об'єднання від забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів готової продукції, господарські (економічно) обґрунтовано встановити надбавки до оптових цін готової продукції із конкурентоспроможними (покращеними) споживчими властивостями та заважає більш повному використанню, розвитку процесів ринкових відносин.

Головними причинами недоліків при плануванні, бухгалтерському обліку, інтегрованому економічному аналізі і регулюванні витрат, пов'язаних із забезпеченням конкурентоспроможного рівня якісних характеристик та технічних параметрів готової продукції, виступають слабка теоретична розробка питань квантифікації і комплексного економічного аналізу та оцінки цих витрат і відсутність на підприємствах промисловості та науково-виробничих об'єднаннях відповідних методичних і інструктивних матеріалів.

ВИСНОВКИ

У результаті вище викладеного, візьмемо на себе відповідальність у ствердженні того беззаперечного факту, що досягнення успіху у вирішенні вищезазначеного вузлового проблемно-орієнтованого питання, на наш погляд, дозволить підприємствам промисловості та науково-виробничим об'єднанням отримувати достовірну інформацію (дані) про фактичну величину витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів готової продукції. Цей момент, без сумніву, займе провідне місце серед факторів (чинників), які справляють вплив на вироблення керівництвом підприємств промисловості та науково-виробничих об'єднань управлінських рішень орієнтованих на підвищення економічної ефективності (результативності) їх маркетингових (комерційно-виробничих) стратегій в умовах цілісного (єдиного) ринку. Серед перспектив подальших досліджень у цьому напрямку особливою актуальністю відрізняється перелік наступних питань: загальна господарська (економічна) характеристика витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів готової продукції; підсистеми (функції) планування, бухгалтерського обліку, інтегрованого економічного аналізу та оцінки витрат на забезпечення конкурентоспроможного рівня якісних характеристик і технічних параметрів (величин) готової продукції.

Список використаних джерел

1. Безпалов В.В., Лочан С.А., Петросян Д.С. Теория и практика управления развитием региональных экономических систем. Москва, 2016. 234 с.
2. Болдуин Р. Великая конвергенция: информационные технологии и новая глобализация: пер. с англ. Москва, 2018. 415 с.
3. Гордашников О.Ю. Инновационное развитие высших учебных заведений как фактор повышения их конкурентоспособности. Саратов, 2017. 105 с.
4. Горемыкин В.А. Основные направления инновационного развития промышленности. Москва, 2016. 279 с.
5. Городилов А.Б., Веселовская В.С. Адаптивное управление наукоёмким машиностроительным производством. Москва, 2017. 103 с.
6. Даниленко Н.Н. Конкурентоспособность предприятий сферы услуг: теория и методика оценки. Москва, 2016. 158 с.
7. Загребельная Н.С. Международная конкурентоспособность автомобилестроительных компаний США. Москва, 2016. 199 с.
8. Карякина Л.А. Формирование и развитие кластерных образований в экономике. Москва, 2015. 149 с.
9. Перезовова О.В. Управление конкурентоспособностью менеджеров на рынке труда: особенности реализации управленческого потенциала. Челябинск, 2018. 111 с.
10. Рисин И.Е., Бунин Д.А. Новая промышленная политика крупного города: содержание, механизм реализации. Москва, 2016. 158 с.
11. Старцева Т.Е., Бронникова Т.С. Экономика и управление инновационным развитием предприятия: методологический инструментарий. Москва, 2015. 199 с.
12. Суворова Л.А., Кодолова Т.А. Экономическая оценка конкурентоспособности молочной продукции: методические и практические аспекты. Киров, 2017. 159 с.

References

1. Bezpalov V.V., Lochan S.A., Petrosjan D.S. Theory and practice of managing the development of regional economic systems. Moscow, 2016. 234 p. (in Russian).
2. Bolduin R. Great convergence: information technology and new globalization. Moscow, 2018. 415 p. (in Russian).
3. Hordashnikova O.Yu. Innovative development of higher education institutions as a factor in increasing their competitiveness. Saratov, 2017. 105 p. (in Russian).
4. Horemykin V.A. The main directions of innovative development of the industry. Moscow, 2016. 279 p. (in Russian).
5. Horodilov A.B., Veselovskaya V.S. Adaptive management of high-tech machine-building production. Moscow, 2017. 103 p. (in Russian).
6. Danilenko N.N. Competitiveness of service enterprises: theory and assessment methodology. Moscow, 2016. 158 p. (in Russian).
7. Zahrebelnaya N.S. The international competitiveness of US automotive companies. Moscow, 2016. 199 p. (in Russian).
8. Karyakina L.A. Formation and development of cluster formations in the economy. Moscow, 2015. 149 p. (in Russian).
9. Perevozova O.V. Managing the competitiveness of managers in the labor market: features of the implementation of management potential. Chelyabinsk, 2018. 111 p. (in Russian).
10. Risin I.E., Bunin D.A. New industrial policy of a large city: content, implementation mechanism. Moscow, 2016. 158 p. (in Russian).
11. Startseva T.E., Bronnikova T.S. Economics and management of innovative development of an enterprise: methodological tools. Moscow, 2015. 199 p. (in Russian).
12. Suvorova L.A., Kodolova T.A. Economic evaluation of the competitiveness of dairy products: methodological and practical aspects. Kirov, 2017. 159 p. (in Russian).