

судом за активної участі двох процесуально рівноправних сторін. Предметом спору є обвинувачення, яке розуміється як кримінальний позов, тобто ствердження про винність конкретної особи, у вчиненні злочину, з вимогою про визнання правомірності якого виступає перед судовою владою сторона обвинувачення або потерпілий. Кожна зі сторін прагне переконати суд у правильності своєї позиції, спростувати версію іншої сторони, для чого, дотримуючись процедури, активно надає і досліджує докази. Суд у цій суперечці виступає як неупереджений і незалежний арбітр, який на основі оцінки поданих сторонами доказів повинен вирішити кримінальне провадження по суті, вибравши одну єдино правильну версію. Сторони вправі досягти домовленості про предмет кримінального позову та будь-яка з них має право відмовитися від «змагання». Така домовленість і є угодою в кримінальному провадженні.

Музаффаров Расиф Рафаэль Оглу,
психолог отдела кадров Академии
Полиции МВД Азербайджанской
Республики

ЗНАЧЕНИЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ МЕТОДОВ ПРИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ ДОПРОСА

В юридической психологии отличают правовую и психологическую сторону допроса. В первую очередь, на передний план выдвигаются психологические особенности, познавательные, эмоционально-волевые процессы, а также проявление индивидуально-психологических особенностей человека. Особое внимание в статье уделено изучению основных исследовательских способов, путей и средств, используемых для определения психологических особенностей человека.

Вторая значимая сторона вопроса заключается не в установлении путей и средств изучения психологических особенностей человека в процессе допроса, а в применении адекватных средств обнаружения психологических особенностей лиц, совершивших преступление, асоциальный проступок уголовного характера. Так, для определения системы обстоятельств, подтолкнувших к уголовному поведению, а также системы мотивов, требуется установление или выделение особых путей и средств исследования. Среди данных средств и путей особое место занимают мероприятия, связанные с тактикой следствия.

В силу того, что характер уголовного деяния, условия его совершения, степень интенсивности бывают различными, пути и средства его правового рассмотрения резко отличаются от путей и средств психологического изучения. В первую очередь, используются криминалистические пути и средства и лишь, потом применяются необходимые психологические способы и средства для изучения данной стороны вопроса. Особое внимание привлекает специальная психологическая обстановка проведения допроса, в процессе которого возникает необходимость установления уровня адекватности конкретных действий и показаний обвиняемого, подозреваемого или свидетелей. Главная задача допроса это установление конкретных исполнителей, организаторов, соучастников преступления, степень их активности или вины. Для выполнения столь сложной обязанности приходится использовать целый ряд правовых, психологических путей и средств. Как справедливо отмечают специалисты «Тактические особенности допроса зависят от его вида, процессуального положения допрашиваемого. С этой точки зрения отличаются тактические способы допроса обвиняемого, потерпевшего, свидетеля и несовершеннолетнего лица. При планировании допроса следует точно определить время и место его проведения. Верный выбор места и времени имеет особое тактическое значение. Если допрос проводится в удобном месте и в подходящее время для допрашиваемого, следователь выигрывает в искренности и правдивости показаний. При отсутствии необходимых условий допрос проходит в напряженной для допрашиваемого обстановке, возникает спешка, что негативно сказывается на его эффективности».

На каждом этапе процесса допроса его тактические способы подвергаются различным изменениям. В то же время уточняются и совершенствуются пути и средства допроса. Наряду с общими свойствами путей и средств, применяемых в процессе допроса, существуют также индивидуальные особенности. Данные индивидуальные особенности влияют на психологический настрой допрашиваемого, его отношение к делу, в силу этого сотрудники следственного органа при осуществлении допроса обязаны ясно выделить подобную ситуацию и осуществить необходимые изменения в ходе его проведения. При определении путей и средств изучения допрашиваемых лиц в процессе следственных действий или допроса правовые и криминологические методы тактики допроса не должны применяться в полной изоляции друг от друга, необходимо их органическое слияние или синтез. Для изучения личности допрашиваемого следует ознакомиться с комментариями криминалистических и психологических аспектов, раскрытых в соответствующей литературе. «Главное отличие заключается не в путях и

средствах изучения, а в их целях. Криминологические аспекты изучения личности допрашиваемого направлены на получение необходимой информации, эффективного анализа процесса допроса, а также получения полных, правдивых и объективных сведений о событии. Поэтому в основе изучения личности стоит системный структурный подход. При этом предусматривается прогноз поведения допрашиваемого».

Изучение личности условно можно разделить на два этапа: изучение личности до проведения допроса и в ходе допроса. В связи с поставленной целью, хотелось бы обратить особое внимание на пути и средства, применяемые для изучения личности допрашиваемого лица. Прежде всего, изучение основных особенностей допрашиваемого лица должно отвечать определенным требованиям. Здесь необходима научная обоснованность методов, путей и средств изучения, соблюдение принципа объективности, целенаправленность процесса изучения, комплексное использование различных методов, возможность проверки полученных результатов параллельно используемыми методами. Системный подход к изучению психических особенностей как отдельной личности вообще, так и лица, совершившего преступное деяние, имеет серьезное значение для точности и правдивости результатов. В различных областях науки, в том числе в психологии, системный подход в последнее время все более широко применяется. За последнее время в юридической психологии и криминалистике возросла необходимость системного подхода. Значительная причина этого заключается в том, что психические явления вообще носят системный характер. «Поэтому принцип системного подхода дает возможность для подробного анализа с научной точки зрения в различных системах координат психологических явлений».

Подобный подход имеет серьезное значение в процессе допроса. В юридической литературе особое место уделено применению психологических методов в системе путей и средств, применяемых для изучения определенной личности. В этом смысле, прежде всего, возникает необходимость применения метода наблюдения, так как первичная информация в связи с изучением личности (допрашиваемого) поступает именно путем наблюдения за поведением и отношением данного лица к происшедшему. «Под наблюдением подразумевается целенаправленное и регулярное прослеживание психических явлений в естественных условиях без прямого вмешательства. Наблюдение имеет большое значение для изучения и фиксации психологических фактов. Посредством наблюдения можно получить ценные сведения о психологическом состоянии как отдельной личности, так и определенный

группы. С его помощью можно определить события и изменения в личной и общественной жизни человека».

Для выяснения психологических задач допроса метод наблюдения должен отвечать определенным требованиям. Для изучения личности подозреваемого, свидетеля или любого лица, имеющего отношение к преступному деянию, посредством наблюдения данное мероприятие должно быть четко и последовательно организовано. Для получения более подробной информации об изучаемом событии или лицах необходимо их рассмотреть в различных условиях с выяснением всех обстоятельств, способных оказать свое воздействие. Метод наблюдения может предоставить ценный материал о психологических явлениях (например, при очной ставке). Данный метод имеет также целый ряд недостатков, часть которых зависит от особенностей объекта наблюдения (следует учитывать способность наблюдаемого лица к мастерским маскировкам своего поведения). Здесь особое значение имеет «фактор времени». Сложно предвидеть тот момент, когда проявятся черты, интересующие наблюдателя. Именно вследствие этого с первого взгляда сложно отличить искренность допрашиваемого в своих показаниях от намерения завести в заблуждение сотрудников следственно-оперативного органа.

Вторая часть недостатков связана с действиями самого следователя во время допроса. Его опыт, психологическая сноровка, отношение к делу, ясное понимание целей и задач следственного процесса, способность выбора нужных фактов, осмысление и проч. имеет большое значение и воздействуют на эффективность наблюдения. При комментировании и анализе материалов наблюдения в процессе следствия в зависимости от личных качеств следователя в определенной мере он может проявить субъективизм.

Следует помнить, что еще первые наблюдения, факты, обнаруженные с применением метода наблюдения, дают возможность для выбора дальнейшей тактики допроса и в то же время у следователя появляется внутренняя уверенность в себе для правильной оценки показаний. «Внешний вид достаточно ясно характеризует человека, условия его работы, образ жизни, профессия, личные качества, поступки, речь дают сведения о психологическом состоянии человека. Посещение места работы, жительства допрашиваемого также дает значительный материал для ознакомления. Это показывает, что для получения объективных сведений о психологии допрашиваемого следует наблюдать даже за незначительными на первый взгляд деталями».

Собеседование с допрашиваемым дает возможность для получения более подробной информации о происшествии. Через собеседование можно установить общий уровень развития допрашиваемого, отношение

к фактам, связанным с расследуемым делом. «С помощью собеседования обнаруживаются мировоззрение, соблюдение нравственных и этических норм допрашиваемым. Также можно получить необходимую информацию об антисоциальном настрое, психическом состоянии, волевых качествах личности. Для большей эффективности допроса следует заранее обдумать и уточнить предстоящие вопросы, определить форму собеседования, последовательность вопросов и обстановку проведения беседы.

Среди методов психологического исследования, дающих более точные результаты за относительно короткое время о психических явлениях или психологических особенностях определенного лица, главным методом является эксперимент.

Имеется множество психологических вопросов и задач допроса, которые зависят от мастерского применения различных методов. Вышесказанное указывает на то, что в целях выявления психологических особенностей лица в процессе допроса можно успешно пользоваться различными психологическими методами.

Озерський І.В.,

доктор юридичних наук, доцент, радник юстиції, професор кафедри кримінального права та правосуддя “ДВНЗ” Запорізький національний університет

**МОНІТОРИНГ КРИМІНАЛЬНИХ ПРОЦЕСУАЛЬНИХ НОРМ
ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ВИКОРИСТАННЯ СПЕЦІАЛЬНИХ
ПСИХОЛОГІЧНИХ ЗНАТЬ**

Варто зазначити, що у новому КПК України, законодавець вдало поєднав в одній процесуальній фігурі два окремих статусу (*форми використання психологічних знань*), а саме “спеціаліста” та “консультанта”. Вважаємо, що у цьому є раціональний сенс, оскільки спеціаліст в основному обертає свої висновки та рішення у формі консультації. Тому складно розмежувати висновок спеціаліста та його консультації, адже якщо останні надаються письмово, то мають вигляд висновку. Так, якщо навіть прокурор клопоче перед суддею про призначення психологічної консультації, то її буде доручено виконати спеціалісту, а відтак вона буде підпадати під ознаки ст. 72 КПК України, а її виконавець вже є очевидним.

В новому Кримінальному процесуальному кодексі України передбачена та нормативно закріплена й така форма участі спеціаліста (у